**SAKARYA ÜNİVERSİTESİ**

|  |
| --- |
| **SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ****ENSTİTÜ YÖNETİM KURULU TOPLANTI TUTANAĞI** |
| **TOPLANTI NO : 60****TOPLANTI TARİHİ : 18.05.2016**TOPLANTIYA KATILANLAR | **TOPLANTIYA KATILMAYANLAR** |
| Prof. Dr. Oğuz Karabay Yrd. Doç. Dr. Havva SertYrd. Doç. Dr. Murat ÇilliProf. Dr. Mehmet Emin BüyükokuroğluDoç. Dr. Süleyman Kaleli | Prof. Dr. Nureddin Cengiz |

 Enstitü Yönetim Kurulu Enstitü Müdür V. Prof. Dr. Oğuz KARABAY başkanlığında toplanarak gündemdeki maddeleri görüşmüş ve aşağıdaki kararları almıştır.

**01-** Hemşirelik EABD doktora programı öğrencisi Hande AÇIL’ın doktora tez izleme komitesi öneri formu okundu.

Yapılan görüşmeler sonunda; ilgili Anabilim Dalı Başkanlığının görüşü doğrultusunda, Hemşirelik EABD doktora programında yeterlik sınavını başaran öğrencilerin Tez İzleme Komitesinin, Sakarya Üniversitesi Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Yönetmeliğinin (2012) 43/1 ve 2. maddeleri uyarınca aşağıda isimleri yazılı öğretim üyelerinden oluşmasının **uygun** olduğuna oy birliği ile karar verildi.

**Hande AÇIL**

TEZ İZLEME KOMİTESİ

Doç. Dr. Dilek AYGİN (Danışman)

Doç. Dr. Fatih ALTINTOPRAK (Tıp Fakültesi)

Yrd. Doç. Dr. Havva SERT (Hemşirelik EABD)

**02-** Yrd. Doç. Dr. Havva SERT yönetiminde yüksek lisans tez çalışması yapan Hemşirelik EABD öğrencisi **Serap ÇETİNKAYA’nın** tezini tamamladığına dair tez teslim formu okundu.

Yapılan görüşmeler sonunda; Adı geçen öğrencinin tezini Enstitümüze teslim ettiği anlaşılarak, tez savunma sınav jüri üyelerinin tezin kendilerine teslim tarihinden itibaren en geç 7 gün içinde kendi aralarında yapacakları görüşme sonucu belirleyecekleri sınav takvimini, sınavın yapılacağı tarihten en az 7 gün önce tez danışmanı aracılığı ile ilan edilmek üzere Enstitü Müdürlüğüne yazılı olarak bildirmelerine ve Sakarya Üniversitesi Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Yönetmeliğinin (2012) 28/1 maddesi uyarınca tez savunma sınav jürisinin aşağıdaki şekliyle kabulüne; Üniversitemiz dışından gelen öğretim üyelerinin yolluk ve yevmiyelerinin Enstitümüz bütçesinden karşılanmasının uygun olduğuna oy birliği ile karar verildi.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ÜNVANI / ADI / SOYADI** | **SINAV JÜRİSİ** | **EABD / ÜNİVERSİTESİ** |
| Yrd. Doç. Dr. Havva SERT | Danışman | SAÜ Sağlık Yüksekokulu |
| Doç. Dr. Dilek AYGİN  | Jüri Üyesi | SAÜ Sağlık Yüksekokulu |
| Yrd. Doç. Dr. Azime KARAKOÇ KUMSAR | Jüri Üyesi | Biruni Ünv. Sağlık Bilimleri Fak. Hemşirelik Bölümü |
| Yrd. Doç. Dr. Gülgün DURAT | Yedek Jüri Üyesi | Sağlık Yüksekokulu |
| Yrd. Doç. Dr. Feride TAŞKIN YILMAZ | Yedek Jüri Üyesi  | Cumhuriyet Ünv. Suşehri Sağlık Yüksekokulu Hemşirelik bölümü  |

**03-** Hemşirelik EABD Başkanlığının 29.04.2016 tarihli Kevser İLÇİOĞLU’nun Tez Öneri Değerlendirme Formu ve ekleri okundu.

Yapılan görüşmeler sonunda; tez izleme komitesinin uygun görüşü de göz önünde bulundurularak doktora programı öğrencisinin **tez önerisinin Etik Kurulundan izin almak kaydıyla** aşağıdaki şekliyle kabulüne **oy birliği** ile karar verildi.

|  |
| --- |
| **ÖĞRENCİNİN** |
| **Adı Soyadı** | **Danışmanı** | **EABD** | **Tez Adı** |
| Kevser İLÇİOĞLU | Doç. Dr. Ayşe ÇEVİRME  | Hemşirelik | Üriner İnkontinansı Olan Kadınlarda Kegel Egzersizi Eğitiminin Etkinliği |

 **04-**Hemşirelik EABD 1240D01051 numaralı doktora öğrencisi Elvan SAĞLAM’ın durumu görüşmeye açıldı.

Yapılan görüşmeler sonunda; Doktora öğrencisi Elvan SAĞLAM’ın, 20 Nisan 2016 tarihli Yükseköğretim Kurulu Başkanlığının Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Yönetmeliğinin 21/1 maddesine **(Doktora yeterlik sınavını başarı ile tamamlayan öğrenci, en geç altı ay içinde, yapacağı araştırmanın amacını, yöntemini ve çalışma planını kapsayan tez önerisini tez izleme komitesi önünde sözlü olarak savunur. Öğrenci, tez önerisi ile ilgili yazılı bir raporu sözlü savunmadan en az on beş gün önce komite üyelerine dağıtır)** göre başarısız olduğu, 21/3 maddesine **(Tez önerisi reddedilen öğrenci, yeni bir danışman ve/veya tez konusu seçme hakkına sahiptir. Bu durumda yeni bir tez izleme komitesi atanabilir. Programa aynı danışmanla devam etmek isteyen öğrenci üç ay içinde, danışman ve tez konusunu değiştiren öğrenci ise altı ay içinde tekrar tez önerisi savunmasına alınır. Tez önerisi bu savunmada da reddedilen öğrencinin yükseköğretim kurumu ile ilişiği kesilir)** göre durumunun Anabilim Dalı tarafından incelenerek Enstitüye bildirilmesinin uygun olduğuna oy birliğiyle karar verildi.

**05-**Sakarya Üniversitesi Öğrenci İşleri Daire Başkanlığının 12.05.2016 tarih ve 310.99-E.20727 sayılı yazısı okundu.

Yapılan görüşmeler sonunda; Üniversitemiz Erasmus+, Mevlana ve Farabi  Akademik  Değişim Programı kapsamında Enstitü  Birim Genel Koordinatörü ve Enstitü Anabilim Dalları  Koordinatörlerinin ekteki şekliyle görevlendirilmelerinin uygun olduğuna oy birliğiyle karar verildi.

**06-**Gündemde başka bir madde bulunmadığından oturuma son verildi.