**SAKARYA ÜNİVERSİTESİ**

|  |  |
| --- | --- |
| **SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**  **ENSTİTÜ YÖNETİM KURULU TOPLANTI TUTANAĞI** | |
| **TOPLANTI NO : 142**  **TOPLANTI TARİHİ : 09.10.2019** TOPLANTIYA KATILANLAR | **TOPLANTIYA KATILMAYANLAR** |
| Prof. Dr. Oğuz KARABAY  Prof. Dr. Süleyman KALELİ  Prof. Dr. Mustafa KÜÇÜKİSLAMOĞLU  Prof. Dr. Nureddin CENGİZ  Prof. Dr. Mehmet Emin BÜYÜKOKUROĞLU | Dr. Öğr. Üyesi Havva SERT |

Enstitü Yönetim Kurulu Enstitü Müdür V. Prof. Dr. Oğuz KARABAY başkanlığında toplanarak gündemdeki maddeleri görüşmüş ve aşağıdaki kararları almıştır.

**1-** Hemşirelik EABD Doktora programı öğrencisi **Ayşe ÇELİK YILMAZ**’ın Tez Öneri Değerlendirme Formu ve ekleri okundu.

Yapılan görüşmeler sonunda; tez izleme komitesinin uygun görüşü de göz önünde bulundurularak, Doktoraprogramı öğrencisinin tez önerisinin **etik kurulundan ve ilgili kurumdan izin almak kaydıyla** aşağıdaki şekliyle **uygun** olduğuna **oy birliği** ile karar verildi.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ÖĞRENCİNİN** | | | |
| **Adı Soyadı** | **Danışmanı** | **EABD** | **Tez Adı** |
| Ayşe ÇELİK YILMAZ | Doç. Dr. Dilek AYGİN | Hemşirelik (DR) | Farelerde Oluşturulan Tam Kalınlıklı Yarada İpek Proteini, Propolis, Sığla Yağı ve Hemostatik Bir Ürünün Yara İyileşmesi Üzerindeki Etkinliğinin Karşılaştırılması |

**2-** Sevgi ZEYBEK YILMAZ’ın 26.09.2019 tarihli dilekçesi ve ekleri okundu.

Yapılan görüşmeler sonunda; Hemşirelik EABD Y184001022 nolu öğrencisi **Sevgi ZEYBEK YILMAZ**’ın kayıt dondurma isteğinin, **Sakarya Üniversitesi Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Yönetmeliğine İlişkin Senato Esasları madde 34/1** uyarınca, 2019-2020 Eğitim Öğretim yılı Güz yarıyılında kaydının dondurulmasının **uygun** olduğuna **oy birliği** ile karar verildi.

**3-** Fizyoloji EABD Başkanlığının 25.09.2019 tarih ve E.34363 sayılı yazısı ve ekleri okundu.

Yapılan görüşmeler sonunda; **Ruhat ASLAN’ın** danışman değişikliğinin talebinin **Sakarya Üniversitesi Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Yönetmeliğine İlişkin Senato Esasları madde 31/1** uyarınca **uygun olmadığına** 2019-2020 Bahar yarıyıı akademik takvimde belirtilen 13-24 Ocak 2020 tarihlerinde gönderilmesi durumunda tekrar değerlendirilmesine **oy birliği** ile karar verildi.

**4-** Hemşirelik EABD Başkanlığının 27.09.2019 tarih ve E.34997 sayılı yazısı ve ekleri okundu.

Yapılan görüşmeler sonunda; ilgili Anabilim Dalı Başkanlığı ile danışmanının uygun görüşü de göz önünde bulundurularak, **Yüksek Lisans** programı öğrencisi **Tuba DAĞ’**ın tez adı değişikliğinin **Etik Kurulundan ve ilgili kurumdan izin almak kaydıyla** aşağıdaki şekliyle **uygun** olduğuna **oy çokluğu** ile karar verildi.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ÖĞRENCİNİN** | | |
| **Adı Soyadı** | **EABD** | **Danışmanı** |
| Tuba DAĞ | Hemşirelik (YL) | Doç. Dr. Gülgün DURAT |
| Tezin Eski Adı | Sevgi evlerinde yaşayan çocuklarda bağlanma tarzları ve ebeveyn tutumlarının duygu durum profiline etkisi | |
| Tezin Yeni Adı | Çocuk evleri sitesinde yaşayan çocuklarda bağlanma tarzları ve ebeveyn tutumlarının duygu durum profiline etkisi | |

**5-** 2019-2020 Eğitim ve Öğretim Yılı Güz Yarıyılı İş Deneyimli öğrencilerin kesin kayıtları konusu görüşmeye açıldı.

Yapılan görüşmeler sonunda; Hemşirelik EABD İş Deneyimli öğrenci kontenjanının Doktora ve Yüksek Lisans programlarına 2019-2020 Eğitim Öğretim Yılı Güz Yarıyılında kesin kayıt listelerinin **Sakarya Üniversitesi Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Yönetmeliğine İlişkin Senato Esasları Madde 11** uyarınca ekteki şekliyle **uygun** olduğuna **oy birliği** ile karar verildi.

**6-** 2019-2020 Eğitim ve Öğretim Yılı Güz Yarıyılı Özel öğrencilerin kesin kayıtları konusu görüşmeye açıldı.

Yapılan görüşmeler sonunda; 2019-2020 Eğitim Öğretim Yılı Güz Yarıyılı Hemşirelik EABD Özel öğrenci Doktora programı kesin kayıt listesinin **Sakarya Üniversitesi Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Yönetmeliğine İlişkin Senato Esasları Madde 9** uyarınca ekteki şekliyle **uygun** olduğuna **oy birliği** ile karar verildi.

**7-** 2019-2020 Eğitim ve Öğretim Yılı Güz Yarıyılı Dereceye giren öğrencilerin kesin kayıtları konusu görüşmeye açıldı.

Yapılan görüşmeler sonunda; 2019-2020 Eğitim Öğretim Yılı Güz Yarıyılı Hemşirelik EABD Dereceye Giren Öğrenci Yüksek Lisans programı kesin kayıt listesinin **Sakarya Üniversitesi Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Yönetmeliğine İlişkin Senato Esasları Madde 10** uyarınca ekteki şekliyle **uygun** olduğuna **oy birliği** ile karar verildi.

**8-** 2019-2020 Eğitim ve Öğretim Yılı Güz Yarıyılı Yabancı Uyruklu öğrencilerin kesin kayıtları konusu görüşmeye açıldı.

Yapılan görüşmeler sonunda; 2019-2020 Eğitim Öğretim Yılı Güz Yarıyılı Yabancı Uyruklu Öğrencilerin kesin kayıt listesinin **Sakarya Üniversitesi Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Yönetmeliğine İlişkin Senato Esasları Madde 13** uyarınca ekteki şekliyle **uygun** olduğuna **oy birliği** ile karar verildi.

**9-** Fizyoloji EABD Başkanlığının 30.09.2019 tarih ve E.35350 sayılı yazısı ve ekleri okundu.

Yapılan görüşmeler sonunda; Fizyoloji EABD Yüksek Lisans programı öğrencisi **Nawar Imad Ahmed AHMED’**in danışmanının **Sakarya Üniversitesi Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Yönetmeliğine İlişkin Senato Esasları Madde** **28** uyarınca Prof. Dr. Cahit BAĞCIolarak belirlenmesinin **uygun** olduğuna **oy birliği** ile karar verildi.

**10-** Tıbbi Mikrobiyoloji EABD Başkanlığının 04.10.2019 tarih ve E.36855 sayılı yazısı ve ekleri okundu.

Yapılan görüşmeler sonunda; Tıbbi Mikrobiyoloji EABD Yüksek Lisans programı öğrencisi **Abdul Jalıl KHALILULLAH**’ın danışmanının **Sakarya Üniversitesi Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Yönetmeliğine İlişkin Senato Esasları Madde** **28** uyarınca Prof. Dr. Mustafa ALTINDİŞolarak belirlenmesinin **uygun** olduğuna **oy birliği** ile karar verildi.

**11-** Hemşirelik EABD Başkanlığının 04.10.2019 tarih ve E.36811 sayılı yazısı ve ekleri okundu.

Yapılan görüşmeler sonunda; **Sakarya Üniversitesi Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Yönetmeliğine İlişkin Senato Esasları madde 28** uyarınca ilgili Anabilim Dalı Başkanlığının uygun görüşü doğrultusunda, aşağıda bilgileri verilen **Yüksek Lisans** **ve Doktora** programı öğrencilerinin danışmanlarının tablodaki şekliyle **uygun** olduğuna **oy birliği** ile karar verildi.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ÖĞRENCİNİN** | | | |
| **Numarası** | **Adı Soyadı** | **EABD** | **Danışmanı** |
| Y194001004 | Özlem DENKOĞLU | Hemşirelik (YL) | Prof. Dr. Nursan ÇINAR |
| Y194001005 | Berfu KURU | Hemşirelik (YL) | Dr. Öğr. Üyesi Havva SERT |
| Y194001006 | Melike DİNÇ | Hemşirelik (YL) | Doç. Dr. Dilek AYGİN |
| D194001006 | Esin DANÇ | Hemşirelik (DR) | Doç. Dr. Dilek AYGİN |

**12-** Hemşirelik EABD Başkanlığının 07.10.2019 tarih ve E.37141 sayılı yazısı ve ekleri okundu.

Yapılan görüşmeler sonunda; **Sakarya Üniversitesi Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Yönetmeliği Madde 42/6 “***Doktora yeterlik komitesi; sınavları hazırlamak, uygulamak ve değerlendirmek amacıyla, tamamı ilgili alandan olmak üzere danışman dahil (yurt dışında görevlendirilmiş olması durumunda bu şart aranmaz) dördü Üniversite dışından dokuz kişilik sınav jürisini önerir. Her öğrenci için en az ikisi Üniversite dışından olmak şartı ile beş kişilik yeterlik jürisi EYK kararı ile belirlenir. Gerekli görülmesi durumunda EYK önerilen jüri üye sayısını arttırabilir.”* hükmü gereği Doktora yeterlik komitesi üyelerinden Prof. Dr. Nursan ÇINAR’ın önerilen jüriye onay verip vermediği anlaşılamadığından, Doktora Yeterlik Sınav Jürisi Öneri Formlarının yeniden düzenlenerek gönderilmesinin **uygun** olduğuna **oy birliği** ile karar verildi.

**13-** Hemşirelik EABD Doktora öğrencisi **Özge ERTÜRK**’ün durumu görüşmeye açıldı.

Yapılan görüşmeler sonunda; **Sakarya Üniversitesi Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Yönetmeliği Madde 44/1** *“Doktora yeterlik sınavını başarı ile tamamlayan öğrenci, sınav tarihini takip eden en geç altı ay içinde, yapacağı araştırmanın amacını, yöntemini ve çalışma planını kapsayan tez önerisini tez izleme komitesi önünde sözlü olarak savunur.”* Gereği 28.09.2019 tarihine kadar Tez Önerisi Savunma Sınavına girmediği anlaşıldığından **Sakarya Üniversitesi Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Yönetmeliği Madde 44/** **4 *“****EYK tarafından kabul edilmiş bir mazereti bulunmadan komiteye süresi içinde rapor sunmayan veya ilan edilen gün ve saatte sınava girmeyen öğrencinin tez önerisi reddedilmiş sayılır.”* Uyarınca tez önerisinin reddedilmiş sayılmasına **Sakarya Üniversitesi Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Yönetmeliği Madde 44/7 “***Tez önerisi reddedilmiş öğrenci programa aynı danışmanla devam etmek isterse en geç üç ay içerisinde, farklı bir danışman ile devam etmek isterse en geç altı ay içerisinde tekrar tez önerisi savunma sınavına girer.”* Uyarınca 10.01.2020 tarihine kadar tez önerisi savunma sınavına girmesine, danışman değişikliği olması durumunda enstitümüze bilgi verilmesinin **uygun** olduğuna **oy birliği** ile karar verildi.

**14-** Gündemde başka bir madde bulunmadığından oturuma son verildi.